

**PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* BERBASIS
SCIENTIFIC APPROACH DENGAN *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK
JURUSAN PEMASARAN
SMKN SE-SURAKARTA**

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Magister Pendidikan Ekonomi



Oleh:

DEWI TINJUNG SARI

S991602007

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul **“PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* BERBASIS *SCIENTIFIC APPROACH* DENGAN *MIND MAPPING* UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK JURUSAN PEMASARAN SMKN SE-SURAKARTA”** ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Program Studi Pendidikan Ekonomi, Program Pascasarjana Kependidikan FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Pendidikan Ekonomi, Program Pascasarjana Kependidikan FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, Desember 2017

Yang membuat pernyataan,



Dewi Tinjung Sari

NIM S991602007

HALAMAN PERSETUJUAN


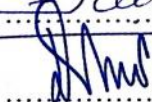
**PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* BERBASIS
SCIENTIFIC APPROACH DENGAN *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK
JURUSAN PEMASARAN
SMKN SE-SURAKARTA**

TESIS

Oleh :

DEWI TINJUNG SARI

S991602007

Komisi	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing	Prof. Dr. Soetarno Joyoatmojo, M.Pd		05/01/2018
Pembimbing	NIP. 194807131973041001		
Ko	Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si		03/01/2019
Pembimbing	NIP. 197003261998022001		

Telah dinyatakan memenuhi syarat

Pada tanggal 28 Desember 2017

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Ekonomi
Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret



Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si

NIP. 197003261998022001

HALAMAN PENGESAHAN

**PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* BERBASIS
SCIENTIFIC APPROACH DENGAN *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK
JURUSAN PEMASARAN
SMKN SE-SURAKARTA**

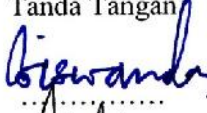
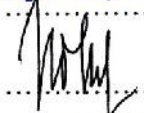
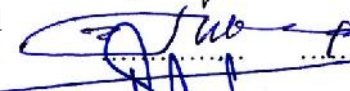
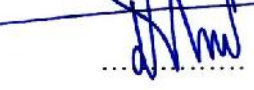
TESIS

Oleh

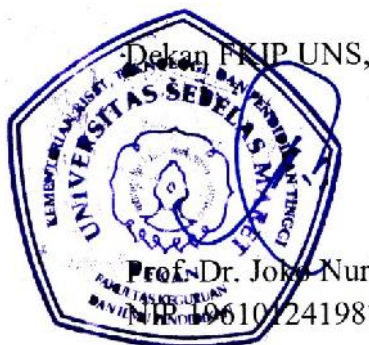
DEWI TINJUNG SARI

NIM S991602007

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Dr. Siswandari, M.Stats NIP. 195902011985032002		04/01/2018
Sekretaris	Dr. C. Dyah S. Indrawati, M.Pd NIP. 196111221989032001		04/01/2018
Anggota Penguji	Prof. Dr. Soetarno Joyoatmojo, M.Pd NIP. 194807131973041001		05/01/2018
	Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si NIP. 197003261998022001		03/01/2018

**Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
pada tanggal 28 Desember 2017**



Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 1961061019610241987021001

Kepala Program Studi
Magister Pendidikan Ekonomi



Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si
NIP. 19700326 199802 2 001

MOTTO

Fa-idzaa faraghta fanshab, wa ilaa rabbika farghab

“Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan.

*Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras
(untuk urusan yang lain)”*

(Q.S Al Insyirah : 7-8)

Man Jadda Wajada

“Siapa yang bersungguh-sungguh maka dia akan berhasil”

Man Shobaro Zhofira

“Siapa bersabar, dia akan beruntung”

Man Saara’alaa Darbi Washala

“Siapa yang berjalan di jalan-Nya maka akan sampai”

(Al-Hadist)

Harus Bisa, Pasti Bisa

*“Tidak ada usaha keras yang berujung sia-sia. Lakukan yang terbaik dari
kemampuan yang dimiliki dan berusaha memberikan energi positif pada
lingkungan. Husnudzhon, Allah Maha Adil”*

(Dewi Tinjung Sari)

PERSEMBAHAN

Tesis ini saya persembahkan untuk:

- ❖ *Orang tua yang selalu memberikan doa restu atas keselamatan, kebaikan dan keberkahan dari Allah SWT serta dukungan di setiap langkah perjalanan*
 - ❖ *Keluarga besar sebagai pemancar semangat yang selalu memberikan energi positif*
 - ❖ *Semua teman yang mendukung dan tidak akan pernah terlupakan*
 - ❖ *Teman-teman seperjuangan Magister Pendidikan Ekonomi angkatan XIV yang saling memberikan kebermanfaatan*
 - ❖ *Almamater tercinta Universitas Sebelas Maret, Surakarta*
- Terima kasih, semoga Allah membalas dengan kebaikan.....*

Dewi Tinjung Sari. 2017. **PENERAPAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* BERBASIS *SCIENTIFIC APPROACH* DENGAN *MIND MAPPING* UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK JURUSAN PEMASARAN SMK NEGERI SE-SURAKARTA.** Tesis. Pembimbing: Prof. Dr. Soetarno Joyoatmojo, M.Pd. Ko Pembimbing: Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si. Program Studi Magister Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik kelas XI Jurusan Pemasaran pada materi Prinsip-Prinsip Bisnis di SMK Negeri se-Surakarta melalui penerapan model *Problem Based Learning* berbasis *scientific approach* dengan *mind mapping*. Penelitian ini merupakan penelitian tindakan.

Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas XI PM1 di SMKN 1 Surakarta berjumlah 31 peserta didik, kelas XI PM2 di SMKN 3 Surakarta berjumlah 33 peserta didik dan kelas XI PM2 di SMKN 6 Surakarta berjumlah 31 peserta didik. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi, wawancara, dokumentasi dan tes. Validitas data yang digunakan yaitu triangulasi teknik dan sumber. Analisis data yang digunakan adalah *tipe converagen parallel mixed method*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dengan penerapan model *Problem Based Learning* berbasis *scientific approach* dengan *mind mapping* dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik di SMKN se-Surakarta Jurusan Pemasaran. Hal ini ditandai dengan peningkatan pada kemampuan berpikir kritis siklus I di SMKN 1 Surakarta untuk segi aspek indikator 71,61%, segi individu 64,52% dan rata-rata hasil belajar 72,99 (ketuntasan = 64,52%). Siklus II kemampuan berpikir kritis meningkat untuk segi aspek indikator 81,94%, segi individu 80,65% dan rata-rata hasil belajar 81,83 (ketuntasan = 87,09%; peningkatan = 22,57%). Hasil kemampuan berpikir kritis siklus I di SMKN 3 Surakarta juga mengalami peningkatan untuk segi aspek indikator 66,06%, segi individu 60,61% dan rata-rata hasil belajar 71 (ketuntasan = 60,61%). Pada siklus II kemampuan berpikir kritis meningkat untuk segi aspek indikator 80%, segi individu 78,79% dan rata-rata hasil belajar 79,18 (ketuntasan = 84,85%; peningkatan = 24,24%). Sementara peningkatan kemampuan berpikir kritis di SMKN 6 Surakarta siklus I untuk segi aspek indikator 73,55%, segi individu 70,97% dan rata-rata hasil belajar 76,58 (ketuntasan = 70,96%). Siklus II kemampuan berpikir kritis meningkat untuk segi aspek indikator 85,16%, segi individu 83,87% dan rata-rata hasil belajar 85,15 (ketuntasan = 97,77%; peningkatan = 26,81%). Simpulan penelitian ini adalah proses pembelajaran dengan penerapan model *Problem Based Learning* berbasis *scientific approach* dengan *mind mapping* dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik di SMKN se-Surakarta Jurusan Pemasaran.

Kata kunci: *kemampuan berpikir kritis, mind mapping, problem based learning, scientific approach, hasil belajar*

Dewi Tinjung Sari. 2017. **THE IMPLEMENTATION OF PROBLEM-BASED LEARNING BASED ON SCIENTIFIC APPROACH WITH MIND-MAPPING TO IMPROVE CRITICAL THINKING SKILL AND STUDENT ACHIEVEMENT OF MARKETING DEPARTMENT VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS IN SURAKARTA** Thesis. Supervisor: Prof. Dr. Soetarno Joyoatmojo, M,Pd. Co-supervisor: Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si. Graduate School of Economics Education, the Faculty of Teacher Training and Education, Sebelas Maret University, Surakarta.

ABSTRACT

The objective of this research are to improve the critical thinking skill and student achievement of the XI grade vocational school students majoring in marketing department in Surakarta through the implementation of the problem-based learning model based on the scientific approach with mind mapping. This research employed the classroom action research.

Its subjects were 31 XI PM1 student of SMKN 1 Surakarta, 33 XI PM2 students of SMKN 3 Surakarta and 31 XI PM2 students of SMKN 6 Surakarta. The data of the research were collected through observation, in-depth interview, documentation, and test. They were validated by using the data collection technique and triangulation. They were analyzed by using converagen parallel mixed-method analysis.

The implementation of the problem-based learning model based on the scientific approach with mind-mapping can improve critical thinking skill and student achievement of marketing department vocational school students in Surakarta. It is indicated by the improvement on the SMKN 1 Surakarta students' critical thinking skill. In cycle I, the indicator aspect was 71.61%, the individual aspect was 64.52%, and the average student achievement was 72.99 (learning mastery = 64.52%). In cycle II, the indicator aspect, the individual aspect, and the average student achievement respectively became 81.94%, 80.65%, and 81.83 (learning mastery = 87.09%, improvement = 22,57%). Furthermore, SMKN 3 Surakarta students' critical thinking skill is also improved in cycle I and II. It showed that the indicator aspect, the individual aspect, and the average student achievement in cycle I were 66.06%, 60.61%, and 71 (learning mastery = 60.61%). In cycle II, they became 80%, 78.79%, and 79.18 (learning mastery = 84.85%, improvement = 24,24%). Finally, SMK 6 Surakarta students' critical thinking skill is also improved. In cycle I, the indicator aspect, the individual aspect, and the average student achievement were 73.55%, 70.97%, and 76.58 (learning mastery = 70.96%). In cycle II, they became 85.16%, 83.87%, and 85.15 (learning mastery = 97.77%, improvement = 26,81%). Thus, the implementation of the problem-based learning model based on the scientific approach with mind-mapping can improve the critical thinking skill and student achievement of marketing department vocational school students in Surakarta.

Keywords: *critical thinking skill, mind mapping, problem-based learning, scientific approach, student achievement*

PRAKATA

Puji syukur penulis ucapkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulisan tesis yang berjudul **“Penerapan Model *Problem Based Learning* Berbasis *Scientific Approach* dengan *Mind Mapping* untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Peserta Didik Jurusan Pemasaran SMKN se-Surakarta”** ini dapat terselesaikan dengan lancar. Tesis ini disusun dalam rangka untuk memenuhi persyaratan yang telah diwajibkan oleh lembaga perguruan tinggi untuk memperoleh gelar derajat magister pada program studi Magister Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan tesis ini tidak terlepas dari kendala dan permasalahan, akan tetapi melalui bimbingan, dorongan dan saran dari berbagai pihak, khususnya pembimbing, akhirnya kendala dan permasalahan tersebut tersebut dapat teratasi dengan baik. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin penyusunan tesis.
2. Dr. Dewi Kusuma Wardani, M.Si., selaku Kepala Program Studi Magister Pendidikan Ekonomi dan Ko pembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, saran dan motivasi sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Prof. Dr. Soetarno Joyoatmojo, M.Pd, selaku pembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, masukan dan perhatian sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik
4. Tim penguji, Prof. Dr. Siswandari, M.Stats selaku ketua penguji dan Dr. C. Dyah S. Indrawati, M.Pd selaku sekretaris penguji yang telah memberikan pengarahan, masukan, kritik, dan saran yang sangat berguna untuk memperbaiki tesis ini.

5. Bapak dan Ibu Dosen, khususnya Program Studi Magister Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan bimbingan dan ilmu pengetahuan kepada penulis.
6. Drs. Rohmad, M.Pd selaku Kepala SMKN 1 Surakarta, Dra. Sri Haryanti, MM selaku Kepala SMKN 3 Surakarta dan Dra. Ties Setyaningsih, M.Pd, MM selaku Kepala SMKN 6 Surakarta yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.
7. Sungging Permana Sari, S.Pd selaku guru di SMKN 1 Surakarta dan Dra. Anjar Setyawati selaku guru di SMKN 3 Surakarta yang mengampu mata pelajaran Prinsip-Prinsip Bisnis Jurusan Pemasaran yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan serta membantu penulis dalam melaksanakan penelitian sehingga dapat terselesaikannya tesis ini dengan baik.
8. Peserta didik kelas XI PM1 di SMKN 1 Surakarta, XI PM2 di SMKN 3 Surakarta dan XI PM2 di SMKN 6 Surakarta yang bersedia berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian.
9. Teman-teman mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan motivasi dan masukan dalam penyusunan tesis ini.
10. Semua pihak yang telah membantu penyelesaian tesis ini. Semoga amal kebajikan dari semua pihak tersebut mendapatkan imbalan dari Allah SWT

Penulis menyadari bahwa penyusunan tesis ini masih ada kekurangan, oleh karena itu saran dan kritik yang bersifat membangun sangat penulis harapkan untuk memperbaiki dan menyempurnakan tesis ini. Semoga tesis ini bermanfaat bagi dunia pendidikan.

Surakarta, Desember 2017

Penulis

Dewi Tinjung Sari

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN ORSINALITAS DAN PUBLIKASI	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK	vii
ABTRACT	viii
PRAKATA	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	11
C. Pembatasan Masalah	12
D. Rumusan Masalah	13
E. Tujuan Penelitian	13
F. Manfaat Penelitian	13
BAB II. KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR DAN	
HIPOTESIS TINDAKAN	15
A. Kajian Pustaka.....	15
1. Belajar dan Pembelajaran.....	15
2. Kemampuan Berpikir Kritis	20
3. Hasil Belajar	26
4. Model <i>Problem Based Learning</i>	32
5. <i>Scientific Approach</i>	40
6. Media Pembelajaran <i>Mind Mapping</i>	48

7. Kolaborasi Model <i>Problem Based Learning</i> berbasis <i>Scientific Approach</i> dengan <i>Mind Mapping</i>	53
8. Keterkaitan antara Model <i>Problem Based Learning</i> berbasis <i>Scientific Approach</i> dengan <i>Mind Mapping</i> untuk meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Peserta Didik	57
B. Penelitian yang Relevan.....	61
C. Kerangka Berpikir.....	66
D. Hipotesis Tindakan.....	73
BAB III. METODE PENELITIAN	74
A. Tempat dan Waktu Penelitian	74
B. Subjek Penelitian.....	76
C. Data dan Sumber Data	76
D. Teknik Pengumpulan Data.....	76
E. Uji Validitas Data.....	80
F. Teknik Analisis Data.....	81
G. Indikator Kinerja Penelitian	82
H. Prosedur Penelitian.....	85
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	96
A. Hasil Penelitian.....	96
1. Data Pra Tindakan.....	96
2. Hasil tindakan Siklus I	107
3. Hasil Tindakan Siklus II.....	162
4. Perbandingan Hasil Tindakan	213
B. Pembahasan.....	220
BAB V. SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	238
A. Simpulan	238
B. Implikasi.....	239
C. Saran.....	244
DAFTAR PUSTAKA	247
LAMPIRAN.....	255

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Data Statistik PPDB SMK Jalur Reguler Jurusan Pemasaran Periode 2017/2018	3
Tabel 1.2 Daftar Peringkat Hasil NUN SMK Negeri se-Surakarta Tahun 2017	4
Tabel 1.3 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik kelas XI Jurusan Pemasaran SMK Negeri se-Surakarta tahun 2017	5
Tabel 1.4 Daftar Nilai Ulangan Semester Peserta Didik Materi Prinsip-Prinsip Bisnis Kelas XI Jurusan Pemasaran SMK Negeri se-Surakarta, Semester Genap Tahun Pelajaran 2016/2017	7
Tabel 2.1 Perbandingan Pembelajaran <i>Teacher-Centered</i> dan <i>Student-Centered</i>	19
Tabel 2.2 Kriteria Berpikir Kritis	22
Tabel 2.3 Taksonomi Anderson dan Krathwohl	24
Tabel 2.4 Langkah Kegiatan dalam <i>PBL</i>	36
Tabel 2.5 Sintaks Pengajaran Berdasarkan Masalah	37
Tabel 2.6 Proses Pembelajaran dengan Pendekatan Saintifik	47
Tabel 2.7 Langkah Kegiatan dalam <i>PBL</i> berbasis <i>Scientific Approach</i> dengan <i>Mind Mapping</i>	56
Tabel 2.8 Penelitian yang Relevan	61
Tabel 3.1 Rincian Kegiatan, Waktu dan Jenis Kegiatan Penelitian	75
Tabel 3.2 Kriteria Kemampuan Berpikir Kritis	82
Tabel 3.3 Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM)	82
Tabel 3.4 Kriteria Tingkat Keberhasilan Belajar Peserta didik dalam Persen	83
Tabel 3.5 Rambu-Rambu Hasil Analisis	83
Tabel 3.6 Indikator Ketercapaian Penelitian	84
Tabel 4.1 Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan Ditinjau dari Tiap Aspek di SMKN 1 Surakarta	98
Tabel 4.2 Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu (%)	99

Tabel 4.3	Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan Ditinjau dari Tiap Aspek (%).....	102
Tabel 4.4	Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu (%)	103
Tabel 4.5	Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan Ditinjau dari Tiap Aspek (%).....	105
Tabel 4.6	Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu (%)	106
Tabel 4.7	Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus I ditinjau dari tiap Aspek di SMKN 1 Surakarta	144
Tabel 4.8	Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus I Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMKN 1 Surakarta	145
Tabel 4.9	Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus I ditinjau dari tiap Aspek di SMKN 3 Surakarta	147
Tabel 4.10	Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus I Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMKN 3 Surakarta	148
Tabel 4.11	Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus I ditinjau dari tiap Aspek di SMKN 6 Surakarta	150
Tabel 4.12	Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus I Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMKN 6 Surakarta	151
Tabel 4.13	Hasil Belajar Siklus I SMKN 1 Surakarta	152
Tabel 4.14	Perbandingan Nilai Sebelum Penerapan Model dan Siklus I SMKN 1 Surakarta	152
Tabel 4.15	Hasil Belajar Siklus I SMKN 3 Surakarta	153
Tabel 4.16	Perbandingan Nilai Sebelum Penerapan Model dan Siklus I SMKN 3 Surakarta	153
Tabel 4.17	Hasil Belajar Siklus I SMKN 6 Surakarta	153
Tabel 4.18	Perbandingan Nilai Sebelum Penerapan Model dan Siklus I SMKN 6 Surakarta	153
Tabel 4.19	Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus II Ditinjau dari tiap Aspek di SMKN 1 Surakarta.....	198

Tabel 4.20 Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus II Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMKN 1 Surakarta	199
Tabel 4.21 Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus II ditinjau dari tiap Aspek di SMKN 3 Surakarta.....	201
Tabel 4.22 Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus II Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMKN 3 Surakarta	202
Tabel 4.23 Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus II ditinjau dari tiap Aspek di SMKN 6 Surakarta.....	204
Tabel 4.24 Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Siklus II Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMKN 6 Surakarta	205
Tabel 4.25 Hasil Belajar Siklus II SMKN 1 Surakarta	206
Tabel 4.26 Perbandingan Nilai Siklus I dan Siklus II SMKN 1 Surakarta	206
Tabel 4.27 Hasil Belajar Siklus II SMKN 3 Surakarta	207
Tabel 4.28 Perbandingan Nilai Siklus I dan Siklus II SMKN 3 Surakarta	207
Tabel 4.29 Hasil Belajar Siklus II SMKN 6 Surakarta	207
Tabel 4.30 Perbandingan Nilai Siklus I dan Siklus II SMKN 6 Surakarta	207
Tabel 4.31 Data Hasil Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Siklus, Siklus I dan Siklus II Ditinjau dari Tiap Aspek di SMKN se-surakarta (PM)	214
Tabel 4.32 Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pra Tindakan, Siklus I dan Siklus II Ditinjau dari Kemampuan Secara Individu di SMK Negeri se-Surakarta (PM).....	217
Tabel 4.33 Perbandingan Skor Capaian Nilai Tes Evaluasi Peserta Didik Pra Tindakan, Siklus I dan Siklus II di SMK Negeri se-Surakarta (PM).....	219

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Skema Proses Belajar dan Hasil Akhir..	15
Gambar 2.2 Peta Jalan (<i>roadmap</i>) Penelitian.....	65
Gambar 2.3 Kerangka Berpikir Penelitian Tindakan.....	72
Gambar 3.1 Siklus atau Alur Penelitian Tindakan Kelas.....	85
Gambar 4.1 Grafik Capaian Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Ditinjau dari Tiap Aspek di SMKN se-Surakarta (PM).....	216
Gambar 4.2 Grafik Capaian Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Ditinjau dari Tiap Individu di SMKN se-Surakarta (PM).....	218
Gambar 4.3 Grafik Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik se-Surakarta (PM)	221
Gambar 4.4 Grafik Peningkatan Hasil Belajar Pra Tindakan, Siklus I dan siklus II	225

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Silabus Pembelajaran.....	255
Lampiran 2. RPP Siklus I dan Materi Pembelajaran	261
Lampiran 3. RPP Siklus II dan Materi Pembelajaran	283
Lampiran 4. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Tes Hasil Belajar	304
Lampiran 5. Instrumen Tes Hasil Belajar & Kunci Jawaban (Uji Coba Instrumen)	307
Lampiran 6. Hasil Uji Validitas Analisis Butir Soal.....	318
Lampiran 7. Instrumen Tes Hasil Belajar & Kunci Jawaban (Setelah Uji Coba).....	319
Lampiran 8. Lembar Validasi Instrumen Tes Hasil Belajar	329
Lampiran 9. Kisi-Kisi Instrumen Tes Uraian Individu	331
Lampiran 10. Instrumen Tes Uraian Individu Siklus I dan Siklus II	332
Lampiran 11. Lembar Validasi Ahli Soal Uraian Individu.....	336
Lampiran 12. Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Soal Diskusi Kelompok	337
Lampiran 13. Soal dan Kunci Jawaban Diskusi Kelompok Siklus I dan Siklus II	338
Lampiran 14. Lembar Validasi Ahli Soal Diskusi Kelompok	346
Lampiran 15. Lembar Observasi Guru.....	347
Lampiran 16. Rubrik Kemampuan Berpikir Kritis	349
Lampiran 17. Lembar Observasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik.....	351
Lampiran 18. Kisi-Kisi Instrumen Hasil Belajar (Penilaian Autentik).....	357
Lampiran 19. Rubrik Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik (Penilaian Autentik)	358
Lampiran 20. Pedoman Wawancara	363
Lampiran 21. Daftar Nama Peserta Didik SMKN se-Surakarta (Jur. Pemasaran).....	368
Lampiran 22. Catatan Lapangan Pra Siklus SMKN 1	371

Lampiran 23. Catatan Lapangan Pra Siklus SMKN 3	372
Lampiran 24. Catatan Lapangan Pra Siklus SMKN 6	373
Lampiran 25. Laporan Diskusi Kelompok Siklus I SMKN 1	374
Lampiran 26. Laporan Diskusi Kelompok Siklus I SMKN 3.....	376
Lampiran 27. Laporan Diskusi Kelompok Siklus I SMKN 6.....	378
Lampiran 28. Laporan Evaluasi Individu Siklus I SMKN 1.....	380
Lampiran 29. Laporan Evaluasi Individu Siklus I SMKN 3.....	381
Lampiran 30. Laporan Evaluasi Individu Siklus I SMKN 6.....	382
Lampiran 31. Nilai Berpikir Kritis Siklus I SMKN 1	383
Lampiran 32. Nilai Berpikir Kritis Siklus I SMKN 3	385
Lampiran 33. Nilai Berpikir Kritis Siklus I SMKN 6.....	387
Lampiran 34. Hasil Belajar (<i>Authentic Assesment</i>) Siklus I SMKN 1.....	389
Lampiran 35. Hasil Belajar (<i>Authentic Assesment</i>) Siklus I SMKN 3.....	390
Lampiran 36. Hasil Belajar (<i>Authentic Assesment</i>) Siklus I SMKN 6.....	391
Lampiran 37. Lembar Observasi Guru Siklus I SMKN 1.....	392
Lampiran 38. Lembar Observasi Guru Siklus I SMKN 3.....	394
Lampiran 39. Lembar Observasi Guru Siklus I SMKN 6.....	396
Lampiran 40. Catatan Lapangan Siklus I SMKN 1	398
Lampiran 41. Catatan Lapangan Siklus I SMKN 3	405
Lampiran 42. Catatan Lapangan Siklus I SMKN 6	412
Lampiran 43. Laporan Diskusi Kelompok Siklus II SMKN 1	420
Lampiran 44. Laporan Diskusi Kelompok Siklus II SMKN 3	422
Lampiran 45. Laporan Diskusi Kelompok Siklus II SMKN 6	424
Lampiran 46. Laporan Evaluasi Individu Siklus II SMKN 1	426
Lampiran 47. Laporan Evaluasi Individu Siklus II SMKN 3	427
Lampiran 48. Laporan Evaluasi Individu Siklus II SMKN 6	428
Lampiran 49. Nilai Berpikir Kritis Siklus II SMKN 1.....	429
Lampiran 50. Nilai Berpikir Kritis Siklus II SMKN 3.....	431
Lampiran 51. Nilai Berpikir Kritis Siklus II SMKN 6.....	433
Lampiran 52. Hasil Belajar (<i>Authentic Assesment</i>) Siklus II SMKN 1	435
Lampiran 53. Hasil Belajar (<i>Authentic Assesment</i>) Siklus II SMKN 3	436

Lampiran 54. Hasil Belajar (<i>Authentic Assesment</i>) Siklus II SMKN 6	437
Lampiran 55. Lembar Observasi Guru Siklus II SMKN 1	438
Lampiran 56. Lembar Observasi Guru Siklus II SMKN 3	440
Lampiran 57. Lembar Observasi Guru Siklus II SMKN 6	442
Lampiran 58. Catatan Lapangan Siklus II SMKN 1	444
Lampiran 59. Catatan Lapangan Siklus II SMKN 3	451
Lampiran 60. Catatan Lapangan Siklus II SMKN 6	458
Lampiran 61. Uji Kredibilitas Responden Guru Pra Tindakan SMKN 1	465
Lampiran 62. Uji Kredibilitas Responden Guru Pra Tindakan SMKN 3	466
Lampiran 63. Uji Kredibilitas Responden Guru Pra Tindakan SMKN 6	467
Lampiran 64. Uji Kredibilitas Responden PD Pra Tindakan SMKN 1	469
Lampiran 65. Uji Kredibilitas Responden PD Pra Tindakan SMKN 3	470
Lampiran 66. Uji Kredibilitas Responden PD Pra Tindakan SMKN 6	471
Lampiran 67. Uji Kredibilitas Responden Guru Siklus I SMKN 1	472
Lampiran 68. Uji Kredibilitas Responden Guru Siklus I SMKN 3	473
Lampiran 69. Uji Kredibilitas Responden Guru Siklus I SMKN 6	475
Lampiran 70. Uji Kredibilitas Responden PD Siklus I SMKN 1	477
Lampiran 71. Uji Kredibilitas Responden PD Siklus I SMKN 3	479
Lampiran 72. Uji Kredibilitas Responden PD Siklus I SMKN 6	481
Lampiran 73. Uji Kredibilitas Responden Guru Siklus II SMKN 1	483
Lampiran 74. Uji Kredibilitas Responden Guru Siklus II SMKN 3	485
Lampiran 75. Uji Kredibilitas Responden Guru Siklus II SMKN 6	487
Lampiran 76. Uji Kredibilitas Responden PD Siklus II SMKN 1	490
Lampiran 77. Uji Kredibilitas Responden PD Siklus II SMKN 3	492
Lampiran 78. Uji Kredibilitas Responden PD Siklus II SMKN 6	494
Lampiran 79. Daftar Jurnal yang Digunakan dalam Penelitian	496
Lampiran 79. Dokumentasi	499
Lampiran 79. Surat Ijin Penelitian	503
Lampiran 80. Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian.....	510